

Peranan Keterlihatan Platform dan Wacana Media Sosial dalam Pembentukan dan Pembingkaihan Isu Kewartawanan Arus Perdana: Satu Tinjauan Skop

How Platform Visibility and Social Media Discourse Shape Issue Emergence and Framing in Mainstream Journalism: A Scoping Review

Norazirawati Ahmad¹, Ali Salman²

¹ Fakulti Sains Sosial, Universiti Islam Selangor,
Bandar Seri Putra, 43000 Kajang, Selangor, Malaysia

² Fakulti Sastera dan Sains, Universiti Malaya-Wales, 50480 Kuala Lumpur, Malaysia
Email: norazirawati@uis.edu.my, asalmanphd@gmail.com

ABSTRAK

Media sosial kini menjadi ruang penting dalam kemunculan isu awam apabila pelbagai peristiwa, wacana dan reaksi masyarakat sering memperoleh keterlihatan awal melalui platform digital sebelum diberi perhatian oleh media arus perdana. Dalam landskap komunikasi yang semakin berplatform, isu tidak lagi semata-mata dibentuk melalui rutin editorial tradisional, sebaliknya turut dipengaruhi oleh kandungan janaan pengguna, hantaran tular, budaya tanda pagar, visual saksi kejadian, naratif mempengaruhi, dan reaksi khalayak berangkaian. Perkembangan ini telah mengubah dinamika kewartawanan kontemporari apabila organisasi media arus perdana semakin bergantung pada platform media sosial sebagai sumber pemantauan isu, petunjuk perhatian awam, dan rujukan awal dalam proses penemuan berita. Walaupun banyak kajian telah membincangkan media sosial, logik platform, dan pembingkaihan berita, sintesis yang meneliti secara khusus hubungan antara platform media sosial, pembentukan isu, dan pembingkaihan isu dalam media arus perdana masih terhad. Oleh itu, kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti bagaimana kajian terdahulu menerangkan peranan platform media sosial dalam pembentukan isu, menganalisis bagaimana kajian terdahulu menjelaskan pengaruh platform media sosial terhadap pembingkaihan isu dalam media arus perdana, serta mensintesis tema utama dan jurang penyelidikan dalam literatur berkaitan hubungan tersebut. Kajian ini menggunakan pendekatan tinjauan skop berpanduan PRISMA-ScR, manakala persoalan kajian dibina berdasarkan rangka PICo. Strategi pencarian sistematik melibatkan tiga fasa utama, iaitu *identification*, *screening*, dan *eligibility*, dengan artikel dipilih daripada pangkalan data Scopus dan Taylor & Francis Online. Sebanyak 45 artikel dianalisis menggunakan kaedah analisis tematik. Hasil sintesis menunjukkan bahawa platform media sosial bukan sekadar saluran penyebaran maklumat tetapi turut berfungsi sebagai ruang pembentukan *salience* isu melalui viraliti, tanda pagar, visual tular dan penglibatan emosi khalayak. Kajian ini juga mendapati bahawa isu yang berasal daripada media sosial tidak dipindahkan secara neutral ke media arus perdana, sebaliknya dibingkai semula melalui logik editorial, norma profesional dan kepentingan institusi. Beberapa tema utama dikenal pasti, termasuk platform sebagai tapak kemunculan isu, pengaruh keterlihatan platform terhadap perhatian bilik berita, transformasi pembingkaihan daripada media sosial ke media arus perdana, peranan aktor bukan wartawan, serta implikasi etika dan demokrasi dalam ekosistem media hibrid. Kajian ini menyumbang kepada pemahaman yang lebih tersusun tentang bagaimana isu bergerak daripada ruang platform ke ruang kewartawanan arus perdana, di samping menonjolkan jurang penting untuk penyelidikan akan datang.

Kata kunci: Pembentukan isu, Pembingkai, Media arus perdana, Kewartawanan digital, Logik platform

ABSTRACT

Social media has become an important space for the emergence of public issues, as events, discourses, and public reactions often gain initial visibility through digital platforms before receiving attention from mainstream media. In an increasingly platformized communication environment, issues are no longer shaped solely through traditional editorial routines, but are also influenced by user-generated content, viral posts, hashtag culture, eyewitness visuals, influencer narratives, and networked audience reactions. This development has reshaped contemporary journalism, as mainstream news organizations increasingly rely on social media platforms as sources for issue monitoring, indicators of public attention, and early reference points in news discovery. Although many studies have discussed social media, platform logic, and news framing, there remains limited synthesis that specifically examines the relationship between social media platforms, issue formation, and the framing of issues in mainstream media. Accordingly, this study aims to identify how prior studies explain the role of social media platforms in issue formation, analyze how prior studies describe the influence of social media platforms on the framing of issues in mainstream media, and synthesize the major themes and research gaps in the related literature. This study adopts a scoping review approach guided by PRISMA-ScR, while the research questions were developed using the PICO framework. The systematic search strategy involved three main phases: identification, screening, and eligibility, with articles selected from Scopus and Taylor & Francis Online. A total of 45 articles were analyzed using thematic analysis. The findings indicate that social media platforms function not merely as channels of information dissemination, but also as spaces for constructing issue salience through virality, hashtags, viral visuals, and audience emotional engagement. The review also finds that issues originating from social media are not transferred neutrally into mainstream media; rather, they are reframed through editorial logic, professional norms, and institutional interests. Several major themes were identified, including platforms as sites of issue emergence, the influence of platform visibility on newsroom attention, framing transformations from social media to mainstream media, the role of non-journalistic actors, and the ethical and democratic implications within the hybrid media ecosystem. This study contributes to a more systematic understanding of how issues move from platform spaces into mainstream journalism, while also highlighting important gaps for future research.

Keywords: Issue formation, Framing, Mainstream media, Digital journalism, Platform logic

PENGENALAN

Media sosial telah mengubah secara mendasar cara isu awam memperoleh keterlihatan dalam persekitaran komunikasi kontemporari (Brannon & Roy, 2024; Einarsson et al., 2025; Fajar Maulana et al., 2025). Dalam landskap media yang semakin berplatform, isu tidak lagi semata-mata dibentuk melalui rutin editorial tradisional yang dikawal oleh organisasi media arus perdana (Dessie & Kebede, 2025). Sebaliknya, banyak isu kini mula muncul, berkembang dan memperoleh perhatian awam terlebih dahulu melalui kandungan janaan pengguna, hantaran tular, penggunaan tanda pagar, pempengaruh digital, visual saksi kejadian, serta reaksi khalayak berangkaan di platform seperti TikTok, X, Instagram, Facebook, dan YouTube (Fajar Maulana et al., 2025; Kumar, 2022; Landis & Allen, 2022; Yoo, 2024). Perubahan ini menunjukkan bahawa media sosial bukan lagi sekadar saluran penyebaran maklumat, tetapi telah menjadi ruang penting bagi kemunculan isu dan pembentukan keterlihatan sosial (Fajar Maulana et al., 2025; Mooseder et al., 2023; Zheng & Zhang, 2025).

Keterlihatan sesuatu isu dalam media sosial banyak dipacu oleh logik platform yang menekankan kebolehprograman, populariti, ketersambungan, dan pendataan (Mooseder et al., 2023). Dalam konteks ini, algoritma, metrik audiens, dan budaya sohor memainkan peranan yang besar dalam menentukan isu mana yang dipaparkan, dikongsi, dibincangkan, dan seterusnya dianggap relevan (Einarsson et al., 2025; Lundahl, 2022; Zheng & Zhang, 2025). Ketularan pula semakin berfungsi sebagai isyarat awal kepada

nilai berita, walaupun kandungan yang menjadi tular tidak semestinya sejajar dengan kepentingan awam atau standard kewartawanan profesional (Dessie & Kebede, 2025; Einarsson et al., 2025; Zheng & Zhang, 2025). Keadaan ini menjadikan platform digital sebagai infrastruktur keterlihatan yang berpengaruh dalam pembentukan isu kontemporari, sekali gus mengubah cara organisasi media menilai dan bertindak balas terhadap isu awam (Dessie & Kebede, 2025; Lundahl, 2022; Zheng & Zhang, 2025).

Pada masa yang sama, organisasi media arus perdana semakin menjadikan media sosial sebagai sebahagian daripada rutin harian pencarian berita (C. Han et al., 2021; Yoo, 2024; Zheng & Zhang, 2025). Wartawan dan bilik berita memantau platform untuk meneliti trend, reaksi audiens, isu tular, dan naratif yang sedang memperoleh perhatian awam (Landis & Allen, 2022; Zheng & Zhang, 2025). Perkembangan ini menandakan peralihan daripada model penetapan agenda sehalu yang lama kepada satu proses pembentukan isu yang lebih kompleks, saling bergantung, dan hibrid (Feng et al., 2025; Landis & Allen, 2022; Yoo, 2024). Dalam sistem media sedemikian, isu boleh bermula daripada perbincangan khalayak di platform digital, sebelum diangkat, disusun semula, dan dilegitimasi oleh media arus perdana (Landis & Allen, 2022; Xu, 2022; Zheng & Zhang, 2025). Penyelidikan Reuters Institute yang dirujuk dalam manuskrip ini juga mengukuhkan hakikat bahawa audiens muda semakin cenderung menemui berita melalui laluan berasaskan platform dan rangkaian digital berbanding secara langsung melalui jenama media warisan (Einarsson et al., 2025; Karlsen & Aalberg, 2023; Schifferes et al., 2014).

Walau bagaimanapun, perkembangan ini turut menimbulkan cabaran besar terhadap kewartawanan arus perdana (Dessie & Kebede, 2025; Zheng & Zhang, 2025). Kitaran berita yang bergerak pantas, kandungan yang sarat dengan emosi, kecenderungan terhadap kemarahan moral, serta penyebaran maklumat yang belum disahkan mewujudkan ketidakteraturan dalam ekosistem media hibrid (Brannon & Roy, 2024; Lundahl, 2022). Dalam keadaan ini, organisasi media arus perdana berdepan tekanan untuk bertindak balas terhadap isu yang telah tular, dan dalam proses tersebut berisiko menyerap naratif yang dipacu oleh populariti algoritma, sensasi, atau sentimen awam tanpa penilaian editorial yang memadai (Dessie & Kebede, 2025; Zheng & Zhang, 2025). Masalah ini bukan sahaja mencabar autoriti epistemik media arus perdana, malah menimbulkan persoalan yang lebih mendasar tentang bagaimana isu yang lahir di media sosial kemudiannya dibingkaikan, disesuaikan, dan dilegitimasi dalam pemberitaan arus perdana (Dessie & Kebede, 2025).

Meskipun terdapat banyak kajian yang membincangkan media sosial, penetapan agenda, logik platform, dan pumbingkaian berita (Entman, 1993; Poell & Dijck, 2014), literatur sedia ada masih cenderung meneliti aspek-aspek tersebut secara berasingan (Gaol et al., 2020; J. Han et al., 2021). Masih terdapat kekurangan sintesis yang secara khusus memetakan bagaimana kajian terdahulu menerangkan peranan platform media sosial dalam pembentukan isu dan bagaimana isu tersebut kemudiannya dibingkaikan semula dalam media arus perdana (Fajar Maulana et al., 2025; Meissner et al., 2025). Jurang ini penting kerana ia melibatkan perubahan struktur kuasa dalam pengeluaran, penyebaran, dan legitimasi maklumat dalam ekosistem media hibrid (Landis & Allen, 2022; Lundahl, 2022), khususnya apabila isu yang mendapat keterlihatan melalui platform digital berpotensi mempengaruhi perdebatan awam, persepsi sosial, dan perhatian terhadap dasar (Brannon & Roy, 2024; Feng et al., 2025; Yoo, 2024).

Sehubungan itu, artikel ini bertujuan untuk meninjau bagaimana platform media sosial membentuk pembentukan isu dan bagaimana organisasi berita arus perdana kemudiannya membingkai, menyesuaikan, serta melegitimasi isu-isu yang berasal daripada persekitaran platform digital (Dessie & Kebede, 2025; Xu, 2022; Zheng & Zhang, 2025). Secara lebih khusus, kajian ini mempunyai tiga objektif: pertama, mengenal pasti bagaimana kajian terdahulu menerangkan peranan platform media sosial dalam pembentukan isu; kedua, menganalisis bagaimana kajian terdahulu menjelaskan pengaruh platform media sosial terhadap pumbingkaian isu dalam media arus perdana; dan ketiga, mensintesis tema utama serta jurang penyelidikan dalam literatur berkaitan hubungan tersebut. Selaras dengan objektif ini, persoalan utama kajian ialah: Bagaimanakah kajian terdahulu menerangkan peranan platform media sosial dalam pembentukan isu dan mempengaruhi pumbingkaian isu tersebut dalam media arus perdana?

Latar Belakang dan Konteks

Perubahan landskap media digital telah mengubah cara isu awam muncul, memperoleh perhatian, dan seterusnya dibentuk dalam ruang awam (Brannon & Roy, 2024; Einarsson et al., 2025; Fajar Maulana et al., 2025). Jika sebelum ini aliran isu lebih banyak bergerak secara relatif linear daripada institusi media kepada khalayak, ekosistem media semasa memperlihatkan hubungan yang lebih dinamik antara platform media sosial, pengguna berangkaian, aktor bukan wartawan, dan organisasi media arus perdana (Feng et al., 2025; Landis & Allen, 2022; Yoo, 2024). Dalam sistem sebegini, isu boleh muncul daripada perbualan khalayak, diperkuat oleh logik platform, dan kemudiannya dipilih, disusun semula, atau dipertikaikan oleh media arus perdana (Landis & Allen, 2022; Zheng & Zhang, 2025; Yoo, 2024). Oleh itu, memahami interaksi antara media sosial dan media arus perdana menjadi penting kerana hubungan ini menentukan bukan sahaja isu apa yang mendapat perhatian, tetapi juga bagaimana isu tersebut akhirnya difahami dan diberi legitimasi dalam masyarakat (Maulana et al., 2025; Dessie & Kebede, 2025; Xu, 2022).

Kebangkitan Persekitaran Berita Berplatform

Salah satu perubahan utama dalam kewartawanan kontemporari ialah kemunculan persekitaran berita berplatform, iaitu keadaan apabila platform digital berfungsi sebagai infrastruktur keterlihatan bagi maklumat, isu, dan naratif awam (Dessie & Kebede, 2025; Einarsson et al., 2025; Lundahl, 2022). Dalam ekosistem ini, sesuatu isu tidak lagi bergantung semata-mata pada keputusan editor untuk mendapat perhatian, tetapi juga pada sejauh mana ia dapat dipaparkan, diulang, dikongsi, dan diperkuat melalui seni bina platform (Maulana et al., 2025; Mooseder et al., 2023; Van Dijck & Poell, 2013). Kajian-kajian yang dirujuk dalam manuskrip ini menunjukkan bahawa platform media sosial beroperasi melalui logik yang menekankan kebolehpenggunaan, populariti, ketersambungan, dan pendataan, manakala algoritma memainkan peranan penting dalam menentukan kandungan mana yang diberi keutamaan kepada pengguna (Van Dijck & Poell, 2013; Mooseder et al., 2023; Einarsson et al., 2025; Lundahl, 2022).

Dalam keadaan sedemikian, metrik audiens seperti jumlah tanda suka, perkongsian, komen, dan kadar keterlibatan menjadi indikator penting kepada keterlihatan isu (Mooseder et al., 2023; Dessie & Kebede, 2025; Zheng & Zhang, 2025). Metrik ini bukan sahaja mencerminkan tahap perhatian khalayak, tetapi juga membentuk budaya sohor di mana kandungan yang memperoleh respons tinggi dianggap lebih bernilai dan lebih layak diperluas (Zheng & Zhang, 2025; Lundahl, 2022). Dengan itu, ketularan semakin berfungsi sebagai isyarat awal kepada nilai berita, walaupun kandungan yang menjadi tular tidak semestinya mempunyai kepentingan awam yang mendalam (Zheng & Zhang, 2025; Dessie & Kebede, 2025; Einarsson et al., 2025). Implikasi utamanya ialah platform bukan sekadar mengedarkan maklumat, tetapi turut mempengaruhi standard awal tentang apa yang kelihatan relevan, menarik, dan layak diberi perhatian (Lundahl, 2022; Zheng & Zhang, 2025; Dessie & Kebede, 2025).

Perkembangan ini juga mempengaruhi tingkah laku institusi media sendiri (Lundahl, 2022; Mooseder et al., 2023; Dessie & Kebede, 2025). Organisasi media arus perdana semakin menunjukkan kecenderungan untuk menyesuaikan gaya, ritma, dan format penyampaian dengan logik platform bagi mengekalkan relevansi dalam ekonomi perhatian yang semakin kompetitif (Einarsson et al., 2025; Zheng & Zhang, 2025; Dessie & Kebede, 2025). Dalam erti kata lain, platform kini membentuk bukan sahaja keterlihatan sosial, tetapi juga respons institusi media terhadap persaingan untuk mendapatkan perhatian khalayak (Lundahl, 2022; Mooseder et al., 2023). Oleh itu, topik ini penting kerana perubahan dalam kewartawanan hari ini tidak boleh difahami tanpa mengambil kira bagaimana logik platform menstruktur semula amalan penemuan, pemilihan, dan penyampaian berita (Einarsson et al., 2025; Zheng & Zhang, 2025; Dessie & Kebede, 2025).

Media Sosial sebagai Tapak Kemunculan Isu

Seiring dengan perkembangan persekitaran berita berplatform, media sosial kini berfungsi sebagai tapak kemunculan isu yang semakin penting (Maulana et al., 2025; Yoo, 2024; Landis & Allen, 2022). Banyak isu awam tidak lagi menunggu untuk dikenal pasti oleh media arus perdana, tetapi muncul secara organik di platform seperti TikTok, X, Instagram, Facebook, dan YouTube melalui pelbagai bentuk kandungan digital (Fajar Maulana et al., 2025; Mooseder et al., 2023; Schwarz, 2024). Dalam konteks ini,

kandungan janaan pengguna, budaya meme, tanda pagar, video pendek, dan ruang komen memainkan peranan dalam mempercepatkan penyebaran maklumat serta memfokuskan perhatian khalayak terhadap isu tertentu (Maulana et al., 2025; Mooseder et al., 2023; Landis & Allen, 2022).

Media sosial juga menjadi ruang kepada networked witnessing, iaitu situasi apabila visual atau kandungan daripada saksi kejadian disebarkan dengan pantas dan menjadi bahan awal dalam pembinaan naratif isu (Kumar, 2022). Reaksi khalayak terhadap kandungan tersebut pula membentuk apa yang sering disebut sebagai emotional publics, iaitu kumpulan audiens yang bertindak balas secara kolektif melalui emosi, solidariti, kemarahan, atau desakan moral (Meissner et al., 2025; Dong et al., 2025). Dalam keadaan ini, isu memperoleh makna awal bukan semata-mata melalui pelaporan profesional, tetapi melalui interaksi berterusan antara kandungan, emosi, dan tindak balas pengguna (Zheng & Zhang, 2025; Brannon & Roy, 2024). Ini menjadikan media sosial sebagai ruang yang aktif membentuk salience isu sebelum proses legitimasi institusi berlaku (Landis & Allen, 2022; Zheng & Zhang, 2025; Yoo, 2024).

Selain pengguna biasa, pempengaruh, pencipta kandungan, dan aktivis turut memainkan peranan penting sebagai pendefinisi awal isu (Yoo, 2024; Landis & Allen, 2022; Fajar Maulana et al., 2025). Mereka berupaya memulakan naratif, memperluas keterlihatan sesuatu isu, dan memobilisasi perhatian khalayak sebelum wartawan atau organisasi media memberi respons (Brannon & Roy, 2024; Landis & Allen, 2022; Yoo, 2024). Hal ini menunjukkan bahawa kuasa untuk membentuk isu kini semakin tersebar merentas aktor profesional dan bukan profesional (Yoo, 2024; Landis & Allen, 2022; Zheng & Zhang, 2025). Dalam satu aspek, perkembangan ini mencerminkan pendemokrasian ruang awam digital (Han et al., 2021; Ruii & Ragnedda, 2024; Zheng & Zhang, 2025). Namun, dalam aspek lain, ia juga meningkatkan risiko bahawa isu yang memperoleh perhatian awal mungkin datang bersama bingkai yang bersifat emosional, provokatif, atau belum disahkan sepenuhnya (Schwarz, 2024; Brannon & Roy, 2024; Dessie & Kebede, 2025; Zheng & Zhang, 2025).

Mengapa Media Arus Perdana Masih Penting

Walaupun media sosial semakin berpengaruh dalam mencetuskan keterlihatan awal sesuatu isu, media arus perdana masih mempunyai fungsi penting yang tidak mudah digantikan (Djerf-Pierre et al., 2025; Langer & Gruber, 2021; Karlsen & Aalberg, 2023). Peranan teras media arus perdana kini bukan semata-mata untuk “memulakan” isu, tetapi untuk memberikan legitimasi institusi, memperluas agenda, dan menstabilkan makna isu dalam ruang awam yang lebih formal (Xu, 2022; Djerf-Pierre et al., 2025; Feng et al., 2025). Isu yang muncul di platform sering hanya dianggap benar-benar signifikan apabila diangkat, disusun semula, atau diperdebatkan oleh media arus perdana (Feng et al., 2025; Xu, 2022). Dengan itu, media arus perdana masih menjadi perantara penting antara perhatian digital dan perhatian institusi (Feng et al., 2025).

Selain itu, media arus perdana mempunyai autoriti pembimbingan yang lebih stabil berbanding media sosial (Wong & Chua, 2022; Zheng & Zhang, 2025). Jika media sosial cenderung berubah dengan pantas dan dipacu oleh letusan perhatian jangka pendek, liputan media arus perdana biasanya lebih mendalam, tersusun, dan berterusan atau “sticky” (Wong & Chua, 2022; Brannon & Roy, 2024). Kelebihan ini membolehkan media arus perdana mentakrif isu dalam kerangka yang lebih formal, seperti konflik, keselamatan, akauntabiliti, isu moral, atau dasar awam (Zheng & Zhang, 2025; Xu, 2022). Maka, walaupun media sosial mungkin mencetuskan perhatian awal, media arus perdana masih berperanan besar dalam menentukan bagaimana isu akhirnya difahami oleh masyarakat (Djerf-Pierre et al., 2025; Karlsen & Aalberg, 2023).

Kepentingan media arus perdana juga terserlah pada tahap impak terhadap polisi dan perdebatan awam (Brannon & Roy, 2024; Young et al., 2022). Kandungannya sering menjadi rujukan utama pembuat dasar, institusi formal, dan perbincangan awam yang lebih luas (Brannon & Roy, 2024; Young et al., 2022). Dalam ekosistem media hibrid, media arus perdana bertindak sebagai ruang di mana isu yang lahir di platform dinormalisasikan melalui analisis fakta, atau sebaliknya dipertikaikan sekiranya didapati tidak tepat (Fajar Maulana et al., 2025; Guo & Zhang, 2020; Nenno, 2025). Fungsi ini sangat penting dalam mengekalkan keseimbangan analisis dalam kajian ini: media sosial mungkin mencetuskan keterlihatan, tetapi media arus perdana masih memainkan peranan utama dalam

penstabilan, legitimasi, dan pembingkai makna isu (Lundahl, 2022; Wong & Chua, 2022; Zheng & Zhang, 2025). Dalam keadaan tertentu, sinergi antara kedua-dua jenis media ini semasa peristiwa besar boleh menghasilkan Agenda Multiplier Effect, iaitu situasi apabila isu yang bergema di platform dan media arus perdana menjadi semakin intensif dalam perhatian awam (Feng et al., 2025).

Secara keseluruhannya, latar belakang kajian ini menunjukkan bahawa hubungan antara media sosial dan media arus perdana tidak boleh difahami sebagai hubungan penggantian, tetapi sebagai hubungan saling mempengaruhi dalam ekosistem media hibrid (Maulana et al., 2025; Yoo, 2024; Feng et al., 2025). Platform digital berfungsi sebagai ruang awal kemunculan dan penguatan isu, manakala media arus perdana terus memainkan peranan penting dalam memberi bentuk, legitimasi, dan kesan institusional kepada isu tersebut (Maulana et al., 2025; Feng et al., 2025; Xu, 2022). Justeru, penelitian terhadap hubungan ini penting untuk memahami bagaimana realiti awam kini dibina, dirunding, dan dibingkai dalam kewartawanan moden (Djerf-Pierre et al., 2025; Zheng & Zhang, 2025; Dessie & Kebede, 2025).

Justeru, kajian ini bertujuan untuk meninjau bagaimana platform media sosial membentuk pembentukan isu dan bagaimana organisasi berita arus perdana kemudiannya membingkai, menyesuaikan, serta melegitimasi isu-isu yang berasal dari persekitaran platform digital). Penyelidik menyoroti literatur berpandukan protocol PRISMA-ScR yang dibina berdasarkan rangka PICO iaitu P: Population merujuk kepada organisasi media arus perdana, wartawan, bilik berita, kandungan berita, serta aktor digital yang terlibat dalam peredaran isu antara media sosial dan media arus perdana; I: Interest ialah peranan platform media sosial dalam pembentukan isu dan pengaruh terhadap framing isu dalam media arus perdana; manakala C: Context kajian-kajian akademik terdahulu dalam bidang kewartawanan digital, media sosial, pembingkai berita, agenda-setting, gatekeeping, dan sistem media hibrid. Analisis tema digunakan untuk mengenal pasti pola utama tentang bagaimana keterlihatan platform dan wacana media sosial membentuk kemunculan dan pembingkai isu dalam kewartawanan arus perdana.

PERMASALAHAN KAJIAN

Transformasi landskap media digital telah mewujudkan ekosistem berita hibrid yang mengubah hubungan tradisional antara media arus perdana, khalayak dan aliran maklumat (Landis & Allen, 2022; Maulana et al., 2025). Dalam persekitaran ini, media sosial tidak lagi berfungsi sebagai saluran sekunder kepada organisasi berita, tetapi semakin berperanan sebagai ruang awal kemunculan isu melalui kandungan janaan pengguna, penggunaan tanda pagar, visual tular dan interaksi khalayak berangkaan (Maulana et al., 2025; Kumar, 2022; Landis & Allen, 2022; Yoo, 2024). Perkembangan ini telah mengubah logik pembentukan isu awam apabila keterlihatan sesuatu isu semakin dipengaruhi oleh algoritma, metrik keterlibatan dan dinamik perhatian dalam platform digital (Lundahl, 2022; Einarsson et al., 2025; Mooseder et al., 2023; Zheng & Zhang, 2025). Akibatnya, media arus perdana tidak lagi sepenuhnya bertindak sebagai penentu awal agenda awam sebaliknya semakin kerap bertindak balas terhadap isu yang telah memperoleh momentum di media sosial melalui mekanisme “reverse agenda-setting” (Jones-Jang et al., 2020; Yoo, 2024; Zheng & Zhang, 2025).

Namun demikian, perubahan ini menimbulkan satu masalah penting dalam kajian kewartawanan kontemporari, iaitu bagaimana isu yang muncul dalam media sosial kemudiannya dipilih, disusun semula dan dibingkai dalam media arus perdana (Dessie & Kebede, 2025; Ekström & Belfrage, 2025; Zheng & Zhang, 2025). Walaupun media sosial mempercepatkan keterlihatan isu, isu yang mendapat perhatian awal di platform digital sering kali hadir bersama kandungan yang bersifat emosi, subjektif dan belum disahkan sepenuhnya (Brannon & Roy, 2024; Dessie & Kebede, 2025; Wong & Chua, 2022). Dalam keadaan ini, organisasi media arus perdana berdepan tekanan untuk bertindak balas dengan pantas terhadap isu yang telah tular, sekali gus berisiko menyerap bingkai awal yang dibentuk oleh logik platform, sentimen khalayak, atau naratif aktor bukan wartawan (Zheng & Zhang, 2025; Dessie & Kebede, 2025; Einarsson et al., 2025). Situasi ini bukan sahaja mencabar autoriti media arus perdana tetapi juga menimbulkan persoalan tentang sejauh mana pembingkai berita arus perdana masih dipandu oleh norma profesional berbanding tekanan keterlihatan digital (Dessie & Kebede, 2025; Zheng & Zhang, 2025; Lundahl, 2022).

Selain itu, literatur sedia ada masih menunjukkan ketidakseimbangan dari segi tumpuan analisis (Maulana et al., 2025; Han et al., 2021; Jones-Jang et al., 2019). Banyak kajian telah meneliti media sosial sebagai ruang penyebaran maklumat, membincangkan logik algoritma dan budaya sohor, atau meneliti pembungkaman isu dalam media arus perdana secara berasingan (Lundahl, 2022; Einarsson et al., 2025; Mooseder et al., 2023; Entman, 1993). Namun, masih terdapat kekurangan sintesis yang meneliti secara khusus bagaimana kajian-kajian terdahulu menerangkan hubungan antara keterlihatan platform media sosial, pembentukan isu dan pembungkaman isu dalam media arus perdana (Maulana et al., 2025; Meissner et al., 2025; Landis & Allen, 2022). Kekurangan ini menjadikan pemahaman tentang aliran isu daripada platform digital ke ruang kewartawanan arus perdana masih terpecah-pecah, sedangkan proses tersebut semakin penting dalam membentuk perhatian awam, legitimasi institusi dan perdebatan sosial semasa (Yoo, 2024; Feng et al., 2025; Dessie & Kebede, 2025).

Di samping itu, kajian-kajian terdahulu lebih tertumpu pada peristiwa tertentu, platform tertentu, atau konteks negara tertentu, tanpa pemetaan yang lebih menyeluruh tentang pola utama dan jurang penyelidikan yang wujud dalam bidang ini (Schwarz, 2024; Brannon & Roy, 2024; Meissner et al., 2025). Keadaan ini menyukarkan usaha untuk mengenal pasti secara sistematik bagaimana isu memperoleh salience di media sosial, bagaimana media arus perdana bertindak terhadap isu tersebut, dan apakah implikasi yang timbul terhadap pembungkaman makna dalam sistem media hibrid (Landis & Allen, 2022; Nygaard, 2023; Wong & Chua, 2022). Oleh itu, satu tinjauan skop diperlukan untuk memetakan literatur terdahulu secara lebih tersusun, mengenal pasti tema-tema utama yang berulang, dan menonjolkan jurang penyelidikan yang masih belum diterokai secara mendalam.

Berdasarkan pertimbangan ini, kajian ini dijalankan bagi merapatkan jurang literatur tentang hubungan antara media sosial sebagai ruang kemunculan isu dengan media arus perdana sebagai ruang pembungkaman dan legitimasi isu. Dengan memfokuskan pada bagaimana kajian terdahulu menerangkan proses tersebut, tinjauan skop ini diharapkan dapat memberikan gambaran yang lebih jelas tentang perubahan struktur kuasa dalam ekosistem media semasa serta menyumbang kepada pemahaman yang lebih sistematik tentang peranan platform dalam pembentukan realiti awam.

KELEBIHAN TINJAUAN SKOP

Pemilihan tinjauan skop dalam kajian ini adalah berasaskan sifat topik yang luas, kompleks, dan melibatkan pelbagai konsep yang saling bertindih, khususnya hubungan antara platform media sosial, pembentukan isu, dan pembungkaman isu dalam media arus perdana. Menurut Tricco et al. (2016), tinjauan skop sesuai digunakan apabila sesuatu bidang masih berkembang, istilahnya pelbagai dan literaturnya tersebar merentas pelbagai pendekatan metodologi. Dalam konteks kajian ini, penyelidikan terdahulu bukan sahaja datang daripada tradisi kewartawanan dan media tetapi juga merangkumi kajian platform digital, agenda-setting, pembungkaman, *gatekeeping* dan sistem media hibrid (Landis & Allen, 2022; Yoo, 2024; Einarsson et al., 2025). Oleh itu, kaedah ini paling sesuai untuk memetakan landskap literatur secara menyeluruh sebelum membuat sintesis tema dan jurang penyelidikan yang wujud.

Kelebihan utama tinjauan skop ialah keupayaannya untuk mengenal pasti ciri utama, corak perbincangan, fokus kajian, dan pendekatan metodologi yang digunakan dalam kajian terdahulu. Bagi topik ini, pendekatan tersebut penting kerana penyelidikan sedia ada membincangkan isu yang sama dari sudut yang berbeza, contohnya ada kajian yang menumpukan pada keterlihatan isu di platform, ada yang meneliti logik algoritma, ada yang memfokus pada pembungkaman media arus perdana dan ada juga yang melihat peranan audiens atau aktor bukan wartawan. Tinjauan skop membolehkan semua aliran penyelidikan ini dihindungkan dalam satu peta literatur yang lebih sistematik dan koheren.

Selain itu, tinjauan skop juga sesuai kerana bidang yang dikaji ini berkembang dengan pantas dan melibatkan terminologi yang pelbagai. Pencarian literatur melibatkan pelbagai variasi istilah berkaitan platform media sosial, pembentukan isu, pembentukan agenda, pembungkaman dan media arus perdana. Menurut Munn et al. (2018), keadaan ini menjadikan tinjauan skop lebih praktikal berbanding ulasan yang lebih sempit, kerana ia membolehkan penyelidik mengekalkan keluasan pencarian sambil tetap memfokuskan analisis pada pola utama yang muncul dalam literatur. Dengan kata lain, kaedah ini membantu penyelidik menangani keluasan bidang tanpa kehilangan arah analisis. Berbanding

Systematic Literature Review (SLR) yang lazimnya menuntut sintesis kritikal yang lebih sempit dan penilaian formal terhadap kualiti metodologi, tinjauan skop lebih sesuai untuk tujuan kajian ini kerana fokusnya adalah untuk memetakan, mengelompokkan, dan mensintesis secara deskriptif-analitik keadaan penyelidikan semasa. Kajian ini tidak bertujuan menilai keberkesanan intervensi atau menguji hubungan kausal tertentu, sebaliknya ingin memahami bagaimana kajian-kajian terdahulu menerangkan peranan platform media sosial dalam pembentukan isu dan pengaruhnya terhadap pembungkahan isu dalam media arus perdana. Oleh itu, tinjauan skop memberi ruang yang lebih sesuai untuk mengenal pasti tema utama, jurang penyelidikan, dan kemungkinan arah penyelidikan masa hadapan tanpa dibatasi oleh keperluan penilaian bias yang formal.

Secara keseluruhannya, tinjauan skop dipilih kerana ia memberikan pendekatan yang paling sesuai untuk mengkaji bidang yang bersifat luas, berkembang, dan berlapis, di samping membolehkan penyelidik membina gambaran yang lebih jelas tentang bagaimana isu bergerak daripada media sosial ke media arus perdana. Melalui pendekatan ini, kajian dapat menyusun literatur secara lebih teratur, mengenal pasti pola tema yang konsisten, serta menonjolkan jurang penyelidikan yang masih memerlukan perhatian lanjut dalam kajian kewartawanan digital dan media hibrid.

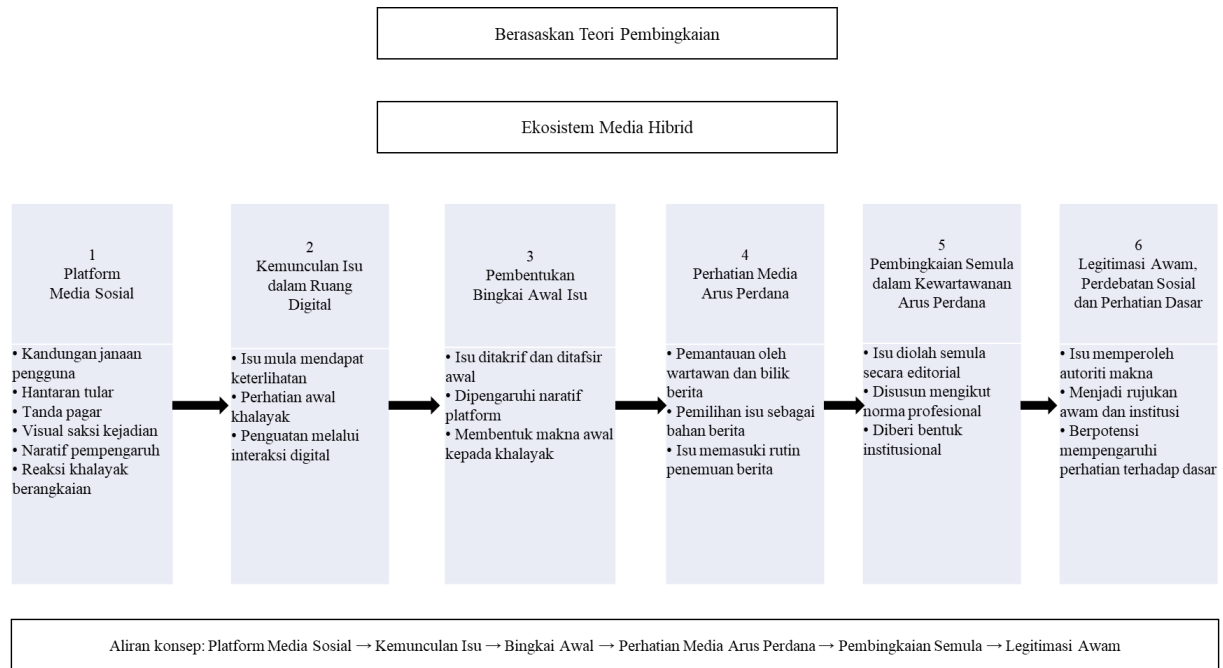
OBJEKTIF KAJIAN

1. Untuk mengenal pasti bagaimana kajian terdahulu menerangkan peranan platform media sosial dalam pembentukan isu.
2. Untuk menganalisis bagaimana kajian terdahulu menjelaskan pengaruh platform media sosial terhadap pembungkahan isu dalam media arus perdana.
3. Untuk mensintesis tema utama dan jurang penyelidikan dalam literatur berkaitan hubungan antara platform media sosial, pembentukan isu dan pembungkahan media arus perdana.

PERSOALAN KAJIAN

1. Bagaimanakah kajian terdahulu menerangkan peranan platform media sosial dalam pembentukan isu berita?
2. Bagaimanakah kajian terdahulu menjelaskan pengaruh platform media sosial terhadap pembungkahan isu berita dalam media arus perdana?
3. Apakah tema utama dan jurang penyelidikan yang muncul dalam literatur berkaitan hubungan antara platform media sosial, pembentukan isu berita dan pembungkahan media arus perdana?

REKA BENTUK KONSEPTUAL KAJIAN



Rajah 1: Reka bentuk konseptual kajian

Rajah 1 menggambarkan reka bentuk konseptual kajian ini, yang menunjukkan aliran isu daripada media sosial ke media arus perdana serta proses pembingkai yang berlaku sepanjang peredaran tersebut. Reka bentuk konseptual kajian ini dibina untuk menjelaskan hubungan antara platform media sosial, kemunculan isu, dan pembingkai isu dalam media arus perdana. Kajian ini berasaskan andaian bahawa isu awam dalam era digital mula memperoleh keterlihatan dalam ruang platform melalui kandungan janaan pengguna, hantaran tular, tanda pagar, visual saksi kejadian, dan naratif mempengaruhi. Berdasarkan teori Pembingkai, isu yang muncul dalam media sosial sudah membawa bingkai awal tertentu sebelum dipilih dan dibingkai semula oleh media arus perdana. Secara konseptual, aliran kajian ini bergerak daripada platform media sosial kepada kemunculan isu, pembingkai awal, perhatian media arus perdana, dan pembingkai semula dalam kewartawanan arus perdana. Proses ini akhirnya mempengaruhi legitimasi awam dan perdebatan sosial. Reka bentuk konseptual ini membolehkan kajian dijalankan secara lebih analitikal dengan menghubungkan teori, persoalan kajian dan sintesis tema dalam literatur.

METODOLOGI

Reka Bentuk Tinjauan

Kajian ini menggunakan pendekatan tinjauan skop untuk memetakan secara sistematik kajian lepas yang berkaitan dengan peranan platform media sosial dalam pembentukan isu dan pengaruhnya terhadap pembingkai isu dalam media arus perdana. Pendekatan tinjauan skop dianggap bersesuaian dengan topik yang berkaitan pengumpulan berita dan media hibrid. Proses ini merangkumi mengenal pasti corak utama, menghimpunkan fokus penyelidikan terdahulu dan mensintesis jurang kajian lepas yang masih wujud. Kajian ini dibina berdasarkan panduan PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR) untuk memastikan proses pencarian, pemilihan dan pelaporan kajian lepas dijalankan secara lebih teratur dan telus (Tricco et al., 2018).

Penyelidik menggunakan rangka PICO sebagai panduan dalam penyelidikan ini. PICO dalam kajian ini adalah “Population, Interest dan Context”. Secara khususnya, “Population” merujuk kepada organisasi media arus perdana, wartawan, bilik berita, kandungan berita dan aktor digital yang terlibat dalam aliran isu antara media sosial dan media arus perdana. “Interest” pula merujuk kepada peranan platform media sosial dalam pembentukan isu dan pengaruhnya terhadap pembungkaman isu dalam media arus perdana. Sementara itu, “Context” merujuk kepada kajian-kajian akademik terdahulu dalam bidang kewartawanan digital, media sosial, pembungkaman berita, penentuan agenda, penjaga pintu dan sistem media hibrid. Tinjauan skop ini bertujuan memetakan bagaimana kajian terdahulu menerangkan hubungan antara keterlihatan platform, kemunculan isu dan pembungkaman semula dalam kewartawanan arus perdana.

Strategi pencarian sistematik

Dalam melaksanakan tinjauan skop ini, terdapat tiga proses utama telah dilaksanakan dalam pencarian artikel iaitu pengenalanpastian (identification), saringan (screening) dan kelayakan (eligibility).

Identification

Proses *identification* dilakukan dengan menetapkan beberapa kata kunci kajian berdasarkan persoalan kajian yang telah dibentuk. Penyelidik memilih kata kunci utama iaitu “social media platform”, “social media”, “platform”, “digital platform”, “Facebook”, “Instagram”, “TikTok”, “Twitter”, “X”, “YouTube”. Kata kunci lain yang berkaitan dengan kata kunci utama turut digunakan bagi memperluas pencarian, antaranya “issue formation”, “issue emergence”, “issue attention”, “agenda building”, “agenda-setting”, “framing”, “issue framing”, “news framing”, “frame”. Seterusnya, carian menggunakan kata kunci “mainstream media”, “mainstream journalism”, “news media”, “journalism OR newsroom” dan “legacy media”. Penyelidik menggabungkan kesemua kata kunci ini dan menggunakan operator Boolean (AND, OR) untuk memastikan hasil carian lebih menyeluruh.

Penyelidik menggunakan dua teknik pencarian. Pertama pencarian lanjutan (advanced search) untuk meningkatkan peluang memperoleh bahan rujukan yang sesuai. Kedua, penyelidik menggunakan pencarian manual. Teknik manual dilakukan dengan cara menggunakan teknik *handpicking*, *snowballing* dan *backward tracking*. Penyelidik meneliti senarai rujukan artikel yang telah dikenal pasti untuk mendapatkan artikel tambahan yang relevan. Pencarian lanjutan pula dilakukan di pangkalan data Taylor & Francis Online dan Scopus dengan menggunakan fungsi seperti *phrase searching*, Boolean operator (AND, OR), *field codes*, *truncation* seperti carian kata kunci “social media platform” kepada “social media OR platform* OR digital platform OR Facebook OR Instagram OR TikTok OR Twitter OR X OR YouTube”, dan wild card untuk membentuk *string* pencarian yang sesuai seperti “issue formation” OR “issue emergence” OR “issue attention” OR “agenda building” OR “agenda-setting” OR “intermedia agenda setting” AND “framing” OR “issue framing” OR “news framing” OR frame*, “mainstream media” OR “mainstream journalism” OR “news media” OR journalism OR newsroom* OR “legacy media”. Penyelidik berjaya menemui sejumlah 60 artikel yang berpotensi daripada kedua-dua pangkalan data tersebut. Sebanyak 26 artikel daripada pangkalan data Taylor & Francis Online. Manakala carian menggunakan kata kunci yang sama daripada pangkalan data Scopus menemui 34 artikel. Artikel-artikel ini kemudiannya ditapis mengikut kriteria inklusif dan eksklusif sebelum dianalisis secara lebih terperinci.

Screening

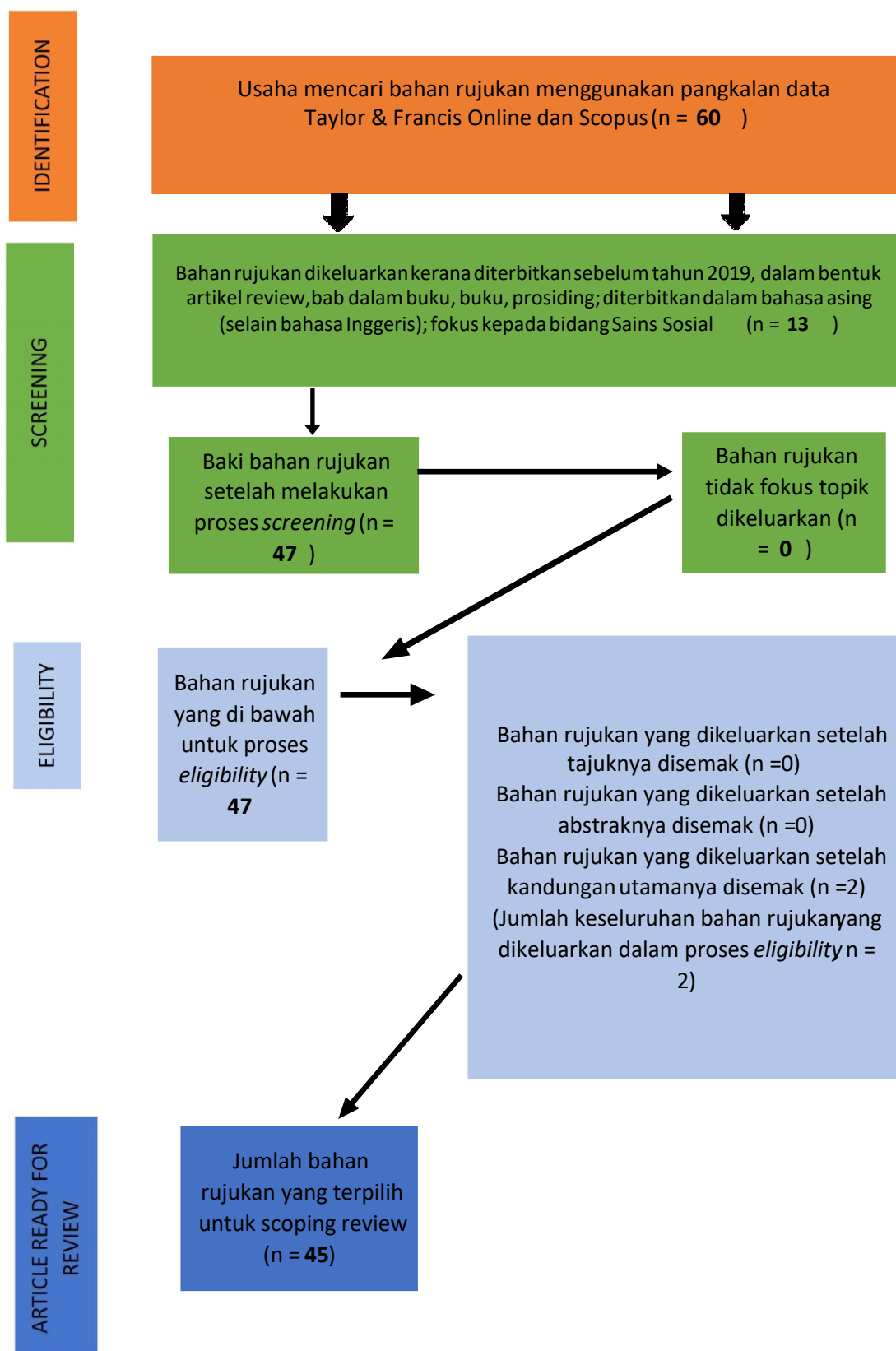
Peringkat kedua proses pencarian ini adalah *Screening*. Pada peringkat ini, strategi pencarian lebih sistematik. Penyelidik menapis dan memilih artikel yang relevan untuk dimasukkan dalam tinjauan skop. Peringkat ini juga, penyelidik boleh memilih apa sahaja kriteria inklusif dan eksklusif asalkan ia dapat menjawab persoalan kajian dengan jelas (Kitchenham & Brereton, 2013).

Dalam pangkalan data Scopus dan Taylor & Francis Online, penyelidik memfokus kepada carian artikel yang lebih khusus. Penyelidik memilih artikel berdasarkan topik terkini dalam bahasa Inggeris sahaja, memfokus dalam bidang Sains Sosial, antara tahun 2019 hingga 2025 serta mengkhusus dalam media massa sahaja. Dalam Scopus penyelidik menemui 33 artikel dan dalam pangkalan data Taylor & Francis Online, penyelidik menemui 14 artikel. Pemilihan ini bersesuaian dengan saranan (Linares-Espinós et

al., 2018) mengenai pemilihan artikel dalam bahasa Inggeris lebih sesuai untuk mengelakkan kekeliruan dalam penterjemahan, meminimumkan kos, serta menjimatkan masa semasa proses pengekstrakan data. Ini bermakna 47 artikel dikekalkan dan melepasi peringkat seterusnya iaitu *eligibility*.

Eligibility

Proses ketiga adalah peringkat *Eligibility* dalam strategi pencarian sistematik. Pada peringkat ini, penyelidik akan memastikan bahan rujukan yang dipilih, benar-benar relevan dengan persoalan kajian. Dengan itu, proses meneliti tajuk dan abstrak dilakukan pada setiap artikel secara lebih terperinci. Dalam pangkalan data Taylor & Francis Online, penyelidik hanya mengekalkan artikel daripada jurnal Sains Sosial berjumlah 12 artikel. Dalam proses ini, sejumlah 2 artikel telah dikeluarkan kerana (1) tidak memberikan fokus kepada menerangkan peranan platform media sosial dalam pembentukan isu. (2) tidak menjelaskan pengaruh platform media sosial terhadap pembingkaihan isu dalam media arus perdana, dan (3) artikel berkaitan tiada hubungan antara platform media sosial, pembentukan isu dan pembingkaihan media arus perdana. Manakala dalam pangkalan data Scopus daripada 33 artikel, penyelidik meneliti semula tajuk dan abstrak mendapati kesemua artikel iaitu 33 artikel, menyokong persoalan kajian ini. Selesai proses ini, hanya 45 artikel yang dipilih untuk dianalisis sepenuhnya dalam fasa seterusnya menggunakan kaedah analisis tema.



Rajah 2: Gambarajah aliran PRISMA-ScR proses tiga fasa identification, screening dan eligibility

HASIL KAJIAN

Tinjauan skop dilakukan dengan menganalisis 45 artikel yang layak dan memenuhi kriteria. Secara umumnya, analisis mendapati bahawa platform media sosial merupakan platform aktif yang berfungsi membentuk keterlihatan isu, mempengaruhi perhatian bilik berita dan mengubah pembingkai topik atau cara isu dibingkai dalam kewartawanan arus perdana. Antara pola utama yang dapat dikenal pasti daripada kajian lepas adalah peranan platform sebagai tapak kemunculan isu, pengaruh keterlihatan platform terhadap agenda perhatian media, pembentukan bingkai awal dalam ruang digital, transformasi pembingkai apabila isu memasuki media arus perdana, serta implikasi etika dan demokrasi dalam sistem media hibrid. Dapatan ini selaras dengan objektif kajian yang menumpukan pada pembentukan isu, pembingkai isu dan jurang penyelidikan dalam hubungan antara media sosial dan media arus perdana.

Peranan Platform Media Sosial dalam Pembentukan Isu

Analisis kajian lepas menunjukkan bahawa platform media sosial memainkan peranan aktif dalam pembentukan isu melalui beberapa mekanisme (Maulana et al., 2025; Landis & Allen, 2022; Brannon & Roy, 2024). Pertama, platform media sosial membolehkan isu diketahui lebih awal melalui bahan yang dijana pengguna, hantaran yang tular dan interaksi dalam rangkaian yang saling berkaitan (Maulana et al., 2025; Landis & Allen, 2022; Karlsen & Aalberg, 2021). Wang dan Tavmen (2025) dalam kajian mereka tentang kempen digital feminis #SeeFemaleWorkers di China, mendapati platform Weibo bukan sahaja meningkatkan keterlihatan pekerja wanita semasa pandemik, malah memperluas perbincangan masyarakat terhadap diskriminasi gender di tempat kerja dan hak pekerja wanita. Ini bermakna penggunaan tanda pagar atau “hashtag”, naratif digital dan penglibatan aktif pengguna membolehkan isu berkembang daripada tuntutan khusus kepada perbualan masyarakat yang lebih luas. Kajian Guo dan Zhang (2020) pula menunjukkan bahawa aliran salience boleh berpindah merentas platform seperti Weibo, WeChat dan laman berita arus perdana. Dengan cara ini pembentukan isu berlaku dalam jaringan media dan saling mempengaruhi antara satu sama lain. Dalam konteks ini, Stephanie et al. (2021) mendapati media sosial dan pengumuman khidmat awam lebih penting berbanding berita tradisional dalam meningkatkan persepsi khalayak terhadap salience isu dan keberkesanan tindakan pencegahan. Ini menunjukkan isu tidak lagi bergantung sepenuhnya pada keputusan media arus perdana untuk mendapat perhatian, sebaliknya boleh muncul secara organik daripada perbualan, visual, dan reaksi audiens di platform digital (Yoo, 2024; Brannon & Roy, 2024; Kumar, 2022). Ini bermakna, perhatian awal khalayak terhadap sesuatu isu tidak semestinya bergantung pada liputan media arus perdana tetapi boleh dibina terus melalui komunikasi berplatform.

Kedua, pembentukan isu di media sosial dipengaruhi oleh logik algoritma dan metrik keterlibatan (Lundahl, 2022; Einarsson et al., 2025; Zheng & Zhang, 2025). Kajian-kajian yang ditinjau menunjukkan bahawa algoritma platform mengutamakan kandungan yang berpotensi mencetuskan perhatian tinggi, termasuk kandungan yang mengandungi emosi, kontroversi atau mudah dikongsi (Mooseder et al., 2023; Lundahl, 2022; Zheng & Zhang, 2025). Kajian oleh Böhm dan Pfister (2025) mengenai perubahan iklim mendapati terdapat hubungan antara jenis media dengan topik yang dominan. Dalam saluran seperti Twitter/X dan ruangan komen terdiri daripada pertikaian, ekspresi afektif dan Keputusan. Manakala berita dalam talian dan blog lebih tertumpu kepada isu saintifik dan penjelasan yang lebih deliberatif. Ini menunjukkan bahawa jenis platform mempengaruhi bukan sahaja keterlihatan isu tetapi juga sifat isu yang muncul dan bentuk perbincangan yang dominan. Kajian Sun dan Liang (2023) mengenai tajuk berita di WeChat mendapati bahawa strategi tajuk dan sumber berita mempengaruhi jumlah klik pengguna mengikut fasa kitaran perhatian isu. Dapatan ini menunjukkan bahawa isu memperoleh momentum bukan hanya kerana kandungannya, tetapi kerana cara ia dibingkai pada tahap mikro untuk menarik perhatian pengguna (Sun & Liang, 2023). Dalam erti kata lain, platform media sosial membantu membentuk isu keterlihatan melalui klik, penglibatan dan ciri-ciri paparan yang mesra perhatian. Oleh itu, isu yang mendapat banyak sebutan, perkongsian, komen dan interaksi cenderung memperoleh salience lebih tinggi berbanding isu lain (Maulana et al., 2025; Einarsson et al., 2025; Zheng & Zhang, 2025). Dalam hal ini, platform bukan sahaja menyalurkan isu, tetapi turut menentukan syarat awal keterlihatan isu (Lundahl, 2022; Zheng & Zhang, 2025).

Ketiga, viraliti dan pengulangan mengukuhkan *salience* isu. Viraliti atau penularan sesuatu kandungan seringkali berfungsi sebagai petanda awal nilai berita (Zheng & Zhang, 2025; Lundahl, 2022; Brabbon & Roy, 2024). Manakala kekerapan memperkatakan sesuatu isu menjadi faktor penting keterlihatan, *salience* dan pusat wacana atau muncul dalam “hab” rangkaian perbincangan dalam ruang awam digital (Maulana et al., 2025). Manakala pendedahan yang berpanjangan menjadi asas kepada penetapan agenda yang berkesan (Wong & Chua, 2022). Wang dan Tavmen (2024) mendapati bahawa tanda pagar memberi impak dan memperkukuh peristiwa, berita atau kempen berkaitan apabila disebut semula secara berulang. Ia bukan sahaja memanjangkan jangka hayat isu tersebut tetapi memperdalam maknanya dan memperluaskan keterlihatan aktor yang sebelum ini tidak kelihatan (Wang & Tavmen, 2024).

Keempat, media sosial memberi ruang kepada aktor bukan institusi seperti pempengaruh, aktivis, pencipta kandungan dan pengguna biasa untuk bertindak sebagai pemula atau penguat isu (Yoo, 2024; Landis & Allen, 2022; Chen et al., 2023; Ruii & Ragnedda, 2022). Kajian oleh Small dan Warn (2020) menunjukkan bahawa aktivis menggunakan media sosial untuk berinteraksi dengan media tradisional dan membangkitkan kemarahan moral sehingga mampu mengganggu agenda polisi. Sementara itu, Sara Ödmark, (2021) menunjukkan bahawa pelawak politik dalam media mendarat turut membantu menyediakan agenda komuniti dan membina isu semasa secara lebih peribadi, emosional, negatif dan tematik berbanding wartawan dalam media menegak. Begitu juga, Mayr dan Statham (2021) menunjukkan bahawa pengguna Facebook dalam kes “Free Mo Robinson” bukan sahaja bertindak balas terhadap laporan jenayah, tetapi membina wacana jenayah mereka sendiri yang sarat dengan emosi, penilaian moral dan ideologi awam. Ini membuktikan bahawa pembentukan isu dalam media sosial semakin tersebar antara wartawan, aktivis, pengaruh digital, komuniti pengguna dan pelbagai aktor mendarat yang lain. Ini menunjukkan bahawa kuasa untuk memulakan dan menguatkan isu tidak lagi dimonopoli oleh wartawan atau organisasi berita formal. Ini menjadikan pembentukan isu lebih terbuka tetapi juga lebih tidak stabil, kerana isu boleh dibentuk melalui naratif yang emosional, subjektif, atau belum disahkan sepenuhnya (Schwarz, 2024; Brannon & Roy, 2024; Dessie & Kebede, 2025). Secara keseluruhannya, dapatan bagi objektif 1 menunjukkan bahawa platform media sosial berfungsi sebagai tapak kemunculan isu melalui gabungan antara logik teknikal, penglibatan sosial, dan keterbukaan kepada pelbagai aktor digital (Maulana et al., 2025; Zheng & Zhang, 2025). Dalam ekosistem hibrid, isu menjadi penting kerana ia berjaya memperoleh *salience* dalam ruang platform, dan bukan semata-mata kerana ia terlebih dahulu dipilih oleh media arus perdana.

Kelima, media sosial berperanan sebagai agenda dua hala. Model penetapan agenda sehalu menjadi proses lebih dinamik, hibrid dan saling bergantung antara media sosial dengan media arus perdana (Landis & Allen, 2022). Perbincangan khalayak di platform digital berupaya mencetuskan sesuatu yang mempengaruhi, mengubah dan kadangkala memaksa media arus perdana untuk bertindak balas terhadap sesuatu isu (Landis & Allen, 2022). Isu yang dipacu oleh audiens melalui media sosial boleh memaksa bilik berita untuk menilai semula dasar editorial mereka dan memberikan perhatian kepada isu yang sebelum ini mereka abaikan.

Jadual Pemetaan 1: Sintesis peranan platform media sosial dalam pembentukan isu.

Tema	Huraian sintesis	Nama Pengarang dan Tahun
Keterlihatan awal isu	Isu muncul lebih awal di platform sebelum memasuki media arus perdana	Brannon & Roy (2024); Maulana et al. (2025); Landis & Allen (2022); Karlsen & Aalberg (2021); Wang & Tavmen (2025)
Logik algoritma	Algoritma mengutamakan kandungan yang popular dan tinggi penglibatan	Einarsson et al. (2025); Lundahl (2022); Zheng & Zhang (2025); Mooseder et al. (2023); Böhm & Pfister (2025)

Viraliti dan pengulangan	Pengulangan sebutan mengukuhkan <i>salience</i> isu	Maulana et al. (2025); Lundahl (2022); Brannon & Roy (2024); Zheng & Zhang (2025)
Aktor bukan institusi	Pempengaruh, aktivis dan pengguna membentuk perhatian awal terhadap isu	Yoo (2024); Landis & Allen (2022); (Chen et al., 2023); Ruii & Ragnedda (2022); Mayr & Statham (2021)
Agenda dua hala	Perbincangan di platform boleh mempengaruhi agenda media arus perdana	Jones-Jang et al. (2019); Yoo (2024); Feng et al. (2025); Zheng & Zhang (2025); Landis & Allen, 2022

Pengaruh Platform Media Sosial terhadap Pembingkai Isu dalam Media Arus Perdana

Kajian terdahulu menjelaskan bahawa pengaruh media sosial terhadap media arus perdana tidak hanya berlaku pada tahap pemilihan isu, tetapi juga pada tahap pembingkai isu (Zheng & Zhang, 2025; Brannon & Roy, 2024; Yoo, 2024). Isu yang muncul di media sosial sering datang bersama bingkai awal, sama ada dalam bentuk konflik, solidariti, kemarahan moral, tuntutan keadilan, atau seruan tindakan (Dong et al., 2025; Meissner et al., 2025). Kajian Guenther et al. (2024) menunjukkan bahawa bingkai “harmful impacts” yang berasal daripada sains iklim tidak mengalir secara langsung ke arena media sosial lain, tetapi mengalami proses pembingkai semula apabila bergerak ke media arus perdana, gerakan sosial dan komuniti tempatan. Dalam media arus perdana, bingkai ini hanya diubah sedikit, terutamanya bagi menjana perhatian, manakala dalam komuniti tempatan ia disesuaikan dengan pengalaman hidup yang lebih dekat. Dapatan ini penting kerana ia menunjukkan bahawa media arus perdana memang mempunyai kuasa untuk menyesuaikan dan menstabilkan bingkai, tetapi proses itu berlaku selepas sesuatu isu telah memperoleh resonans awal dalam ruang sosial yang lebih luas. Bingkai awal ini dibentuk melalui keterangan gambar (caption), visual, tanda pagar, naratif pempengaruh dan tindak balas khalayak (Mooseder et al., 2023; Maulana et al., 2025). Apabila isu yang sama memasuki media arus perdana, ia tidak dipindahkan secara neutral, sebaliknya ditafsir dan dibingkai semula (Landis & Allen, 2022; Zheng & Zhang, 2025; Maulana et al., 2025). Isu dibawa masuk bersama naratif awal, emosi dominan dan tanda makna yang telah terbentuk di platform, sebelum diolah semula dalam bentuk yang lebih institusional oleh media arus perdana (Small & Warn, 2020; Stephanie et al., 2021).

Pola yang paling jelas dan utama yang dapat dikenal pasti ialah pertama, media sosial memberikan atau menyediakan bingkai awal kepada isu yang sedang tular yang kemudiannya mempengaruhi bagaimana media tradisional melaporkan sesuatu isu (Zheng & Zhang, 2025; Brannon & Roy, 2024). Misalnya dalam kes polisi makanan yang dikaji oleh Small dan Warn (2020), media sosial digunakan oleh aktivis untuk menyalakan kemarahan moral dan membina stereotaip budaya, dan apabila isu itu mendapat liputan meluas, amalan penyembelihan di Indonesia dibingkai semula sebagai kritikan terhadap nilai budaya masyarakat tersebut. Dapatan ini menunjukkan bahawa media sosial boleh menyediakan emosi dan arah moral awal yang kemudian diperkuat atau dinormalisasikan oleh liputan media tradisional.

Kedua, pembingkai dalam kewartawanan arus perdana semakin bersifat rundingan dua hala, apabila bilik berita perlu mengambil kira resonansi isu di platform (Landis & Allen, 2022; Zheng & Zhang, 2025; Yoo, 2024). Kajian Sun dan Liang (2023) menunjukkan bahawa bingkai tajuk seperti *treatment recommendation* tidak semestinya berkesan untuk mobilisasi audiens, manakala saluran tertentu seperti media arus perdana tradisional, komuniti dalam talian, dan sumber bebas lebih menarik klik berbanding sumber rasmi pentadbiran. Ini memperlihatkan bahawa media arus perdana beroperasi dalam persekitaran di mana pembingkai bukan sahaja soal tafsiran editorial, tetapi juga soal daya tarik dalam ekonomi perhatian berplatform (Sun & Liang, 2023).

Ketiga, sesetengah kajian menunjukkan bahawa logik platform mendorong media arus perdana menyerap unsur sensasi, emosi dan polarisasi dalam pembingkai mereka bagi mengekalkan keterlihatan dan penglibatan audiens (Dessie & Kebede, 2025; Zheng & Zhang, 2025; Brannon & Roy, 2024; Groff, 2022). Kajian Ödmark (2021) pula menunjukkan bahawa kemunculan aktor mendatar

dalam ruang media sosial menghasilkan bentuk pembingkai yang berbeza daripada kewartawanan tradisional. Pembingkai oleh pelawak politik didapati lebih personal, lebih emosional, lebih negatif, dan lebih tematik, manakala kewartawanan tradisional lebih episodik dan lebih berfokus pada individu. Dapatan ini penting kerana ia menunjukkan bahawa apabila isu bergerak antara media mendatar dan menegak, ia bukan sahaja berubah dari segi saluran penyebaran, tetapi juga dari segi logik pembingkai (Ödmark, 2021). Dalam konteks ini, media arus perdana masih mempunyai autoriti untuk menstabilkan makna, tetapi ia tidak lagi membentuk bingkai isu dari titik sifar.

Keempat, walaupun dipengaruhi oleh platform, media arus perdana masih memainkan peranan penting dalam memberikan legitimasi institusional, dengan membingkai isu dalam bentuk yang lebih formal seperti akauntabiliti, keselamatan, moraliti, atau dasar (Maulana et al., 2025; Xu, 2022; Djerf-Pierre et al., 2025; Ali & Gill. 2022). Guo dan Zhang (2020) dalam kajian mereka menambah dimensi lain apabila menunjukkan bahawa laman berita arus perdana masih mempunyai kuasa penentuan agenda yang kuat dalam menafikan khabar angin di Weibo dan WeChat, malah kadangkala turut mempengaruhi WeChat dalam memajukan khabar angin. Ini menunjukkan bahawa hubungan antara media sosial dan media arus perdana adalah timbal balik. Platform boleh memacu perhatian dan bingkai awal tetapi media arus perdana masih mampu mengukuhkan, membetulkan, atau menyebarkan semula bingkai tersebut. Begitu juga dengan kajian Nygaard (2023) yang menunjukkan bahawa media arus perdana bukan sahaja memberi reaksi terhadap media alternatif kanan, tetapi turut memainkan peranan aktif dalam menentukan sama ada aktor-aktor tersebut diterima atau ditolak sebagai aktor jurnalistik dan sama ada orientasi ideologi mereka dianggap sah atau menyimpang. Ini menunjukkan bahawa apabila isu atau aktor bermula di ruang digital, media arus perdana masih menjadi tapak penting bagi pembingkai semula, penandaan legitimasi dan sempadan kerja. Pada masa yang sama, Nenno (2025) menunjukkan bahawa dalam konteks siaran awam Jerman, media arus perdana tidak semestinya menjadi penguat kepada semua maklumat salah yang beredar dalam talian. Ini menunjukkan bahawa pengaruh media sosial terhadap pembingkai media arus perdana bukanlah automatik; institusi media masih menapis, mencabar, atau menjarakkan diri daripada sebahagian naratif platform.

Kelima, peralihan naratif yang bersifat emosi dan subjektif kepada formal dan stabil. Perbualan pengguna dalam media sosial atau kandungan janaan pengguna sering bersifat emosional namun diangkat oleh media arus perdana dalam bentuk yang lebih formal (Maulana et al., 2025; Zheng & Zhang, 2025). Misalnya dalam isu sosio-ekonomi, media arus perdana cenderung mengguna naratif pembangunan untuk dasar Kerajaan berbeza dengan media sosial yang lebih banyak naratif kritikan, satira dan rintihan terhadap isu yang sama (Maulana et al., 2025). Media arus perdana mengalami evolusi daripada pembentukan makna dalam bilik berita iaitu proses rundingan; antara reaksi audiens di media sosial dengan keputusan editorial bilik berita (Zheng & Zhang, 2025).

Secara sintesis, dapatan bagi objektif 2 menunjukkan bahawa pengaruh platform media sosial terhadap pembingkai isu dalam media arus perdana berlaku melalui lima pola besar: pembingkai awal di platform, penyesuaian pembingkai menurut logik perhatian, mengubah dinamik antara audiens dan bilik berita serta pembingkai semula oleh institusi media arus perdana. Namun, media arus perdana masih mengekalkan peranan penting dalam mentakrif dan menstabilkan makna isu dalam ruang awam yang lebih formal.

Jadual Pemetaan 2: Sintesis pengaruh platform media sosial terhadap pembingkai isu berita media arus perdana.

Tema	Huraian sintesis	Nama Pengarang dan Tahun
-------------	-------------------------	---------------------------------

Bingkai awal isu	Media sosial membentuk naratif awal sebelum media arus perdana memberi respons	Zheng & Zhang (2025); Landis & Allen (2022); Yoo (2024); Maulana et al. (2025); Guo & Zhang (2020); Stephanie et al. (2021); Sun dan Liang (2023); Wang & Tavmen (2025)
Rundingan naratif dua hala	Pembingkaian semakin dipengaruhi interaksi antara platform dan bilik berita	Zheng & Zhang (2025); Yoo (2024); Chen Z. (2024); Mooseder et al. (2023); Small & Warn (2020); Ödmark (2021)
Penyerapan logik sensasi	Media arus perdana kadangkala mengadaptasi unsur sensasi atau emosi platform	Dessie & Kebede (2025); Zheng & Zhang (2025); Einarsson et al. (2025); Groff (2022); Guo & Zhang (2020)
Relegitimasi institusional	Media arus perdana memberi bentuk formal dan legitimasi kepada isu	Xu (2022); Djerf-Pierre et al. (2025); Maulana et al. (2025); Lundahl (2022); Small & Warn (2020); Stephanie et al. (2021); Guenther et al. (2024); Nygaard (2023); Nenno (2025); Ali, & Gill. (2022)
Perubahan makna	Isu mengalami penyesuaian makna apabila bergerak ke ruang berita formal	Maulana et al. (2025); Zheng & Zhang (2025)

Tema Utama dan Jurang Penyelidikan yang muncul dalam literatur berkaitan hubungan antara platform media sosial, pembentukan isu dan pemingkaian media arus perdana.

Berdasarkan sintesis terhadap artikel yang ditinjau, beberapa tema telah dikenal pasti. Pertama, terdapat peralihan daripada agenda sehalu kepada agenda dua hala, iaitu isu boleh bergerak dari bawah ke atas melalui platform digital sebelum diambil oleh media arus perdana (Yoo, 2024; Jones-Jang et al., 2019; Landis & Allen, 2022; Guenther et al. 2024; Fajar Maulana et al., 2025; Feng et al., 2025; Wang & Tavmen, 2025; Gillis et al., 2024). Kedua, terdapat penekanan yang kuat terhadap logik algoritma sebagai penguat keterlihatan isu, yang menjadikan populariti dan penglibatan sebagai faktor penting dalam pembentukan perhatian awam (Einarsson et al., 2025; Lundahl, 2022; Zheng & Zhang, 2025; Mooseder et al., 2023). Ketiga, pemingkaian isu kini semakin difahami sebagai proses interaktif dan rundingan naratif, dan bukan lagi hasil keputusan editorial yang sepenuhnya tertutup (Zheng & Zhang, 2025; Landis & Allen, 2022; Yoo, 2024; Fajar Maulana et al., 2025). Keempat, banyak kajian membincangkan fenomena dislokasi berita, iaitu berita atau isu dipisahkan daripada konteks editorial asal apabila beredar dalam platform pihak ketiga dan dinilai semula melalui logik viraliti, monetisasi, dan perhatian (Dessie & Kebede, 2025; Einarsson et al., 2025; Zheng & Zhang, 2025).

Di samping itu, beberapa jurang penyelidikan juga jelas kelihatan. Banyak kajian masih tertumpu kepada Twitter/X dan Facebook, manakala platform visual seperti TikTok, Instagram dan YouTube masih kurang dikaji secara mendalam (Fajar Maulana et al., 2025; Karlsen & Aalberg, 2023; Meissner et al., 2025; Rothenberger & Schmitt, 2024; Schwarz, 2024). Kebanyakan kajian juga bersifat ad hoc dan tertumpu kepada isu tertentu, menyebabkan trajektori jangka panjang pembentukan isu dalam ekosistem media hibrid masih kurang difahami (Djerf-Pierre et al., 2025; Fajar Maulana et al., 2025; J. Han et al., 2021; Rauchfleisch et al., 2021). Selain itu, walaupun algoritma kerap disebut dalam literatur, masih kurang kajian yang memodelkan secara jelas mekanisme algoritma dan hubungannya dengan pemingkaian media (Fajar Maulana et al., 2025; León et al., 2023; Lundahl, 2022). Jurang lain

termasuk kekurangan kajian yang menghubungkan analisis kandungan dengan penerimaan audiens, serta kekurangan kajian perbandingan rentas negara dan sistem media (Einarsson et al., 2025; Landis & Allen, 2022; Dessie & Kebede, 2025; Meissner et al., 2025; Han et al., 2021; Mooseder et al., 2023).

Jadual Pemetaan 3: Tema utama dan jurang penyelidikan

Aspek	Penemuan utama	Nama-nama pengarang dan tahun
Tema 1	Peralihan kepada agenda dua hala	Yoo (2024); Jones-Jang et al. (2019); Maulana et al. (2025); Landis & Allen (2022); Feng et al. (2025); Wang & Tavmen (2025)
Tema 2	Logik algoritma sebagai penguat keterlihatan isu	Einarsson et al. (2025); Lundahl (2022); Zheng & Zhang (2025); Mooseder et al. (2023); Böhm & Pfister (2025)
Tema 3	Pembingkaian interaktif dan rundingan naratif	Zheng & Zhang (2025); Landis & Allen (2022); Yoo (2024); Maulana et al. (2025); Groff (2022); Guo & Zhang (2020); Guenther et al. (2024); Gillis et al. (2024)
Tema 4	Dislokasi berita dalam ekonomi perhatian	Dessie & Kebede (2025); Einarsson et al. (2025); Zheng & Zhang (2025)
Jurang 1	Terlalu banyak fokus pada Twitter/X dan Facebook	Maulana et al. (2025); Schwarz (2024); Meissner et al. (2025); Karlsen & Aalberg (2023)
Jurang 2	Kurang kajian longitudinal	Rauchfleisch et al. (2024); Djerf-Pierre et al. (2025); Maulana et al. (2025); Han et al. (2021)
Jurang 3	Kurang penjelasan mekanisme algoritma	Lundahl (2022); Maulana et al. (2025); de León et al. (2021)
Jurang 4	Kurang kajian penerimaan audiens	Einarsson et al. (2025); Landis & Allen (2022); Dessie & Kebede (2025)
Jurang 5	Kurang kajian perbandingan merentas negara	Meissner et al. (2025); Han et al. (2021); Mooseder et al. (2023); Djerf-Pierre et al. (2025)

Rumusan Hasil Kajian

Secara keseluruhannya, hasil kajian ini menunjukkan bahawa platform media sosial memainkan peranan yang signifikan dalam pembentukan isu dan turut mempengaruhi pembingkaian isu dalam media arus perdana. Walaupun platform digital menjadi ruang awal keterlihatan dan pembinaan bingkai awal isu, media arus perdana masih mengekalkan peranan penting dalam memberikan bentuk, legitimasi, dan kestabilan makna terhadap isu yang telah memperoleh perhatian awam. Pada masa yang sama, literatur sedia ada memperlihatkan bahawa bidang ini masih berkembang dan memerlukan penyelidikan yang lebih luas, lebih merentas platform, lebih longitudinal, dan lebih sensitif terhadap variasi konteks budaya dan sistem media.

PERBINCANGAN

Perbincangan Interpretif

Hasil kajian ini menunjukkan peralihan paradigma daripada komunikasi linear “atas-ke-bawah” kepada ekosistem media hibrid yang bersifat saling bergantung dan dinamik (Feng et al., 2025; Maulana et al., 2025). Perbandingan antara media menunjukkan kontras yang ketara dalam logik penyebaran; media arus perdana disifatkan sebagai “melekit” dengan liputan yang panjang dan beransur-ansur, manakala media sosial bersifat “fickle” (berubah-ubah) situasi isu tular dalam letusan pendek yang didorong oleh emosi (Wong & Chua, 2022). Walaupun media tradisional masih mengekalkan autoriti dalam menetapkan agenda, mereka kini kehilangan kuasa mutlak sebagai “penjaga pintu” kerana proses pumbingkaian isu telah menjadi satu perundingan dua hala antara editor dan audiens aktif (Landis & Allen, 2022; Zheng & Zhang, 2025). Penemuan ini menyokong fenomena “reverse agenda-setting”, iaitu perbincangan tular di platform digital memaksa media arus perdana untuk menyerap pumbingkaian yang lebih interpretatif dan sensasi demi mengekalkan keterlihatan algoritma (Yoo, 2024; Zheng & Zhang, 2025; Dessie & Kebede, 2025). Namun, sinergi ini juga membawa risiko “dislokasi berita”, dalam hal ini maklumat dipisahkan daripada konteks profesional asalnya dan dibentuk semula mengikut motif pasaran dan viraliti algoritma, yang akhirnya boleh menghakiki kredibiliti berita di mata orang awam (Dessie & Kebede, 2025; Karlsen & Aalberg, 2023).

Implikasi Teoretikal

Penyelidikan ini memberikan tiga sumbangan teoretikal yang utama dalam bidang komunikasi media. Pertama, ia memperluas Teori Penetapan Agenda dengan membuktikan bahawa aliran salience bukan lagi sehalu, sebaliknya merupakan proses hibrid situasi elit media dan audiens media sosial saling mempengaruhi secara serentak dalam kitaran maklumat yang berterusan (Yoo, 2024; Feng et al., 2025; Jones-Jang et al., 2019). Kedua, kajian ini mengemas kini Model Aktivasi Lata (Cascading Activation) dengan menunjukkan bahawa dalam era digital, audiens mempunyai keupayaan teknikal dan sosial untuk menggerakkan bingkai berita dari bawah ke atas, mencabar hierarki tradisional antara pihak berkuasa dan orang awam (Landis & Allen, 2022). Ketiga, ia memperkenalkan model “Frequency-Driven Co-occurrence”, yang mencadangkan bahawa dalam ekosistem hibrid, pusat naratif (hubs) lebih ditentukan oleh kekerapan menyebut (mention frequency) dan pengulangan merentasi platform berbanding kualiti hujah atau keserupaan semantik semata-mata (Maulana et al., 2025). Secara keseluruhan, implikasi ini mencabar model komunikasi linear tradisional dan menekankan keperluan untuk mengintegrasikan logik algoritma sebagai sebahagian daripada struktur kuasa sosial yang baharu dalam teori media (Lundahl, 2022; Mooseder et al., 2023).

Implikasi Praktikal

Dari sudut praktikal, dapatan ini memberikan panduan penting kepada pengamal media dan penggubal dasar. Pertama, organisasi berita perlu menerapkan strategi pengagihan sumber yang strategik dengan memahami perbezaan sifat media; menggunakan media tradisional untuk isu yang memerlukan pemahaman mendalam (priming), manakala media sosial digunakan untuk menjana penglibatan awal yang pantas (Wong & Chua, 2022; Feng et al., 2025). Kedua, terdapat keperluan mendesak untuk meningkatkan literasi digital dan etikaewartawanan bagi menangani kesan “dislokasi berita” agar wartawan tidak terjerumus ke dalam perangkap clickbait dan sensasionalisme yang didorong oleh algoritma platform (Dessie & Kebede, 2025; Einarsson et al., 2025). Ketiga, badan kawal selia dan pengurus media harus memanfaatkan analitik data raya dan pemantauan masa nyata seperti senarai “Hot Search” untuk memahami trajektori emosi audiens dan mengesan naratif tandingan secara awal bagi mengelakkan polarisasi melampau dalam ruang awam (Zheng & Zhang, 2025; Maulana et al., 2025). Implikasi ini menekankan bahawa dalam sistem hibrid, kelestarian organisasi berita bergantung kepada keseimbangan antara integriti editorial dan pengoptimuman algoritma yang bertanggungjawab (Dessie & Kebede, 2025; Karlsen & Aalberg, 2023).

Memandangkan algoritma platform, sistem pengesyoran dan metrik keterlibatan semakin mempengaruhi kandungan yang mendapat perhatian, organisasi media perlu memahami dengan lebih jelas bagaimana mekanisme ini membentuk pemilihan isu dan pumbingkaian berita (Lundahl, 2022; Mooseder et al., 2023; Einarsson et al., 2025; Zheng & Zhang, 2025). Walaupun bilik berita tidak mempunyai akses langsung kepada kod algoritma platform, kesannya masih boleh dikesan melalui perubahan kadar interaksi, sumber asal kandungan, akaun yang menguatkan sesuatu isu dan pergerakan isu rentas platform. Oleh itu, organisasi media boleh membentuk pasukan pemantauan yang melibatkan

editor, wartawan data, penyelidik audiens dan pegawai pengesahan maklumat bagi menilai sama ada perhatian terhadap sesuatu isu benar-benar terbentuk secara organik atau dipengaruhi oleh sistem pengesyoran, bot, akaun palsu dan kempen terancang.

Pada masa yang sama, kandungan yang dikenal pasti melalui senarai tular (trending) atau cadangan algoritma tidak seharusnya terus dianggap sebagai isu yang penting atau benar. Kandungan tersebut perlu melalui proses pengesahan maklumat berlapis kerana viraliti tidak semestinya mencerminkan ketepatan, kepentingan awam atau sentimen sebenar khalayak (Dessie & Kebede, 2025; Einarsson et al., 2025). Pertimbangan manusia juga perlu dikekalkan dalam setiap keputusan editorial supaya pemilihan isu, sumber, sudut pandang dan tajuk berita terus berada di bawah tanggungjawab editor. Selain itu, organisasi media wajar menjalankan audit algoritma secara berkala dan memperkukuh literasi algoritma dalam latihan wartawan agar metrik keterlibatan tidak mengambil alih pertimbangan profesional dalam kewartawanan.

Limitasi dan Cadangan Kajian Masa Hadapan

Kajian ini mempunyai beberapa limitasi. Pertama, kajian lepas dalam literatur sedia ada banyak tertumpu kepada platform berasaskan teks seperti Twitter/X dan Facebook, yang mungkin tidak menggambarkan dinamik pembentukan isu dalam platform visual dan video pendek sepenuhnya (Schwarz, 2024; Meissner et al., 2025; Yoo, 2024). Kedua, kebanyakan kajian bersifat ad-hoc atau tertumpu kepada peristiwa krisis jangka pendek, yang mengehadkan pemahaman tentang trajektori jangka panjang sesuatu isu berita dalam ekosistem hibrid (Schwarz, 2024; Feng et al., 2025; Roberts et al., 2024). Ketiga, kajian ini kurang memodelkan peranan “bot” atau manipulasi algoritma secara eksplisit yang boleh memesongkan data penglibatan tulen daripada audiens (Maulana et al., 2025; de León et al., 2023). Bagi kajian masa hadapan, kajian merentasi pelbagai platform (cross-platform) untuk melihat bagaimana elemen visual dan audio mempengaruhi proses penetapan agenda (Meissner et al., 2025; Schwarz, 2024). Selain itu, kajian longitudinal yang merangkumi tempoh masa lebih lama diperlukan untuk menjejak kitaran hayat isu berita merentasi perubahan algoritma platform (de León et al., 2023). Akhir sekali, penggunaan kaedah campuran (mixed-methods) yang menggabungkan analisis teks berkomputer dengan kajian persepsi audiens akan memberikan gambaran yang lebih holistik tentang bagaimana bingkai berita ditafsirkan oleh masyarakat (Schwarz, 2024; Fitzgerald et al., 2021).

Kajian masa hadapan perlu memberikan perhatian yang lebih khusus kepada platform visual dan video pendek seperti TikTok dan Instagram kerana pembingkaihan isu di platform tersebut tidak hanya dibentuk melalui teks, tetapi melalui gabungan imej, video, audio, muzik, teks pada skrin, ekspresi wajah, gerak tubuh, sudut kamera dan teknik penyuntingan. Kajian terdahulu menunjukkan bahawa elemen visual dan format platform memainkan peranan penting dalam membentuk keterlihatan, emosi dan tafsiran terhadap sesuatu isu (Kumar, 2022; Mooseder et al., 2023; Schwarz, 2024). Oleh itu, analisis kandungan berasaskan teks sahaja tidak mencukupi. Pendekatan analisis multimodal boleh digunakan untuk meneliti hubungan antara unsur visual, verbal dan audio, manakala semiotik visual dapat membantu mengenal pasti bagaimana warna, simbol, komposisi, representasi aktor dan susunan imej membentuk makna serta bingkai sesuatu isu.

Selain itu, analisis pembingkaihan visual dan analisis wacana multimodal boleh digunakan untuk meneliti bagaimana emosi, penilaian moral, konflik dan seruan tindakan dibina melalui video pendek. Ciri khusus platform seperti duet, stitch, remix, Reels, penggunaan audio tular dan interaksi dalam ruangan komen juga perlu dimasukkan sebagai unit analisis kerana ciri tersebut boleh mengubah, menguatkan atau mencabar bingkai asal sesuatu kandungan. Kajian perbandingan antara kandungan yang diterbitkan oleh pengguna, pengengaruh dan organisasi media arus perdana juga dapat menjelaskan bagaimana bingkai sesuatu isu berubah apabila bergerak daripada platform visual ke ruang kewartawanan formal (Landis & Allen, 2022; Guenther et al., 2024; Meissner et al., 2025).

KESIMPULAN

Kajian ini menyimpulkan bahawa ekosistem maklumat global telah bertukar secara fundamental kepada sistem media hibrid tempat sempadan antara pengeluar berita profesional dan audiens aktif semakin

kabur. Platform media sosial bukan lagi sekadar saluran pasif, sebaliknya bertindak sebagai pemacu agenda utama melalui mekanisme “reverse agenda-setting” tempat perbincangan tular di platform digital memacu liputan media arus perdana. Walaupun media tradisional masih mengekalkan autoriti dalam memberikan liputan yang mendalam atau “melekit” (sticky), kepantasan dan logik algoritma media sosial yang bersifat berubah-ubah (fickle) telah memaksa perubahan besar dalam keputusan editorial dan pemingkaan berita.

Kesan utama fenomena ini adalah berlakunya “dislokasi berita” situasi nilai berita komersial dan keterlibatan emosi pengguna kini sering kali mengatasi piawaian kewartawanan tradisional demi mengekalkan keterlihatan dalam algoritma platform. Sinergi merentasi platform ini menghasilkan “Kesan Pengganda Agenda” yang meningkatkan intensiti perbincangan awam semasa krisis, namun turut meningkatkan risiko polarisasi dan penyebaran maklumat sensasi. Akhir sekali, kelestarian kewartawanan dalam era digital bergantung kepada keupayaan organisasi berita untuk mengimbangi integriti profesional dengan realiti sistem pengesyoran berita yang dipacu oleh data.

RUJUKAN

- Böhm, G., & Pfister, H. R. (2025). Exploring climate change discourses on the internet: a topic modeling study across ten years. *Journal of Risk Research*, 28(3–4), 203–230. <https://doi.org/10.1080/13669877.2024.2387337>
- Brannon, W., & Roy, D. (2024). The speed of news in Twitter (X) versus radio. *Scientific Reports*, 14(1). <https://doi.org/10.1038/s41598-024-61921-7>
- Chen, K., Molder, A. L., Duan, Z., Boulianne, S., Eckart, C., Mallari, P., & Yang, D. (2023). How Climate Movement Actors and News Media Frame Climate Change and Strike: Evidence from Analyzing Twitter and News Media Discourse from 2018 to 2021. *International Journal of Press/Politics*, 28(2), 384–413. <https://doi.org/10.1177/19401612221106405>
- Dessie, B. A., & Kebede, A. Y. (2025). Unpacking the Epistemology of Ethiopian Digital Journalism: An Exploration of News-Making Practices. *Journal of Media Ethics: Exploring Questions of Media Morality*. <https://doi.org/10.1080/23736992.2025.2560895>
- Djerf-Pierre, M., Shehata, A., & Johansson, B. (2025). Media Salience Shifts and the Public’s Perceptions About Reality: How Fluctuations in News Media Attention Influence the Strength of Citizens’ Sociotropic Beliefs. *Mass Communication and Society*, 28(3), 459–484. <https://doi.org/10.1080/15205436.2023.2299209>
- Dong, Y., Zawawi, J. W. M., Bidin, R., & Alsagoff, S. A. S. (2025). Voices on Twitter: Emotional and Thematic Responses to COVID-19 in Mainstream Media of China and the United States. *Studies in Media and Communication*, 13(4), 342–357. <https://doi.org/10.11114/smc.v13i4.7853>
- Einarsson, Á. M., Helles, R., & Lomborg, S. (2025). Algorithmic agenda-setting: the subtle effects of news recommender systems on political agendas in the Danish 2022 general election. *Information Communication and Society*, 28(2), 218–238. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2024.2334411>
- Ekström, M., & Belfrage, M. J. (2025). News Framing and the Applicability of Authoritarian Values: Citizens’ Reasoning on News About Societal Disorder. In *International Journal of Communication* (Vol. 19). <http://ijoc.org>.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. In *Journal of Communication* (Vol. 43, Number 4).

- Fajar Maulana, H., Rando, R., Hastuti, H., Zaitullah, L. O. M., & Zarifah Ferizka, Z. (2025). Formulation of a model for the dissemination of government policy issues in online media and YouTube in Indonesia. *Frontiers in Communication*, 10. <https://doi.org/10.3389/fcomm.2025.1710197>
- Feng, S., Zhang, X., & Wang, Y. (2025). Analysis of Communication Effects of Media Agenda Synergy: A Hidden Markov Model-Based Approach to Modeling the Timing of Media Releases. *Journalism and Media*, 6(4). <https://doi.org/10.3390/journalmedia6040173>
- Gaol, F. L., Maulana, A., & Matsuo, T. (2020). News consumption patterns on Twitter: fragmentation study on the online news media network. *Heliyon*, 6(10). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e05169>
- Groff, S. P. (2022). Integrating media studies concepts into theories of the policy process: Enhancing the role of media as a climate service in the wake of recurring extreme weather events. *Journal of Environmental Media*, 3(2), 233–254. https://doi.org/10.1386/jem_00088_1
- Guenther, L., Ibrahim, Y., Lüdemann, J., O'Brian, C. I., Pavenstädt, C. N., Sievert, I. J., Brüggemann, M., Rödder, S., & Schnegg, M. (2024). Social Constructions of Climate Futures: Reframing Science's Harmful Impact Frame Across News Media, Social Movements, and Local Communities. *Environmental Communication*, 18(3), 322–338. <https://doi.org/10.1080/17524032.2024.2305827>
- Guo, L., & Zhang, Y. (2020). Information Flow Within and Across Online Media Platforms: An Agenda-setting Analysis of Rumor Diffusion on News Websites, Weibo, and WeChat in China. *Journalism Studies*, 21(15), 2176–2195. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2020.1827012>
- Han, C., Yang, M., & Piterou, A. (2021). Do news media and citizens have the same agenda on COVID-19? an empirical comparison of twitter posts. *Technological Forecasting and Social Change*, 169. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.120849>
- Han, J., Forbes, H., & Schaefer, D. (2021). An exploration of how creativity, functionality, and aesthetics are related in design. *Research in Engineering Design*, 32(3), 289–307. <https://doi.org/10.1007/s00163-021-00366-9>
- Jones-Jang, S. M., Hart, P. S., Feldman, L., & Moon, W. K. (2020). Diversifying or Reinforcing Science Communication? Examining the Flow of Frame Contagion Across Media Platforms. *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 97(1), 98–117. <https://doi.org/10.1177/1077699019874731>
- Karlsen, R., & Aalberg, T. (2023). Social Media and Trust in News: An Experimental Study of the Effect of Facebook on News Story Credibility. *Digital Journalism*, 11(1), 144–160. <https://doi.org/10.1080/21670811.2021.1945938>
- Kitchenham, B., & Brereton, P. (2013). A systematic review of systematic review process research in software engineering. *Information and Software Technology*, 55(12), 2049–2075. <https://doi.org/10.1016/j.infsof.2013.07.010>
- Kumar, P. (2022). Social Media, Disasters, and Cultural Heritage: An Analysis of Twitter Images of the 2015 Nepal Earthquake. *Visual Communication Quarterly*, 29(1), 34–46. <https://doi.org/10.1080/15551393.2021.2021080>
- Landis, B. T., & Allen, W. L. (2022). Cascading Activation Revisited: How Audiences Contribute to News Agendas Using Social Media. *Digital Journalism*, 10(4), 537–555. <https://doi.org/10.1080/21670811.2021.1962728>

- León, E. de, Vermeer, S., & Trilling, D. (2023). Electoral news sharing: a study of changes in news coverage and Facebook sharing behaviour during the 2018 Mexican elections. *Information Communication and Society*, 26(6), 1193–1209. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2021.1994629>
- Linares-Espinós, E., Hernández, V., Domínguez-Escrig, J. L., Fernández-Pello, S., Hevia, V., Mayor, J., Padilla-Fernández, B., & Ribal, M. J. (2018). Metodología de una revisión sistemática. *Actas Urológicas Españolas*, 42(8), 499–506. <https://doi.org/10.1016/j.acuro.2018.01.010>
- Lundahl, O. (2022). Algorithmic meta-capital: Bourdieusian analysis of social power through algorithms in media consumption. *Information Communication and Society*, 25(10), 1440–1455. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2020.1864006>
- Mayr, A., & Statham, S. (2021). Free Mo Robinson: citizen engagement in response to a crime event on social media. *Social Semiotics*, 31(3), 365–382. <https://doi.org/10.1080/10350330.2021.1930854>
- Meissner, F., Wilke, A. J., & Puikytė, M. (2025). How is cybersecurity discussed across media channels? Exploratory analyses of Twitter content and news reporting. *Journal of Risk Research*, 28(8), 855–875. <https://doi.org/10.1080/13669877.2025.2553079>
- Mooseder, A., Brantner, C., Zamith, R., & Pfeffer, J. (2023). (Social) Media Logics and Visualizing Climate Change: 10 Years of #climatechange Images on Twitter. *Social Media and Society*, 9(1). <https://doi.org/10.1177/20563051231164310>
- Munn, Z., Peters, M. D. J., Stern, C., Tufanaru, C., McArthur, A., & Aromataris, E. (2018). Systematic review or scoping review? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. *BMC Medical Research Methodology*, 18(1). <https://doi.org/10.1186/s12874-018-0611-x>
- Nenno, S. (2025). Separate worlds of misinformation. An explorative study of checked claims in German public broadcast news and talk shows. *Information, Communication & Society*, 1–17. <https://doi.org/10.1080/1369118x.2025.2561030>
- Nygaard, S. (2023). On the Mainstream/Alternative Continuum: Mainstream Media Reactions to Right-Wing Alternative News Media. *Digital Journalism*, 11(7), 1311–1327. <https://doi.org/10.1080/21670811.2021.1894962>
- Ödmark, S. (2021). Making news funny: Differences in news framing between journalists and comedians. *Journalism*, 22(6), 1540–1557. <https://doi.org/10.1177/1464884918820432>
- Poell, T., & Dijck, J. Van. (2014). *Social Media and Journalistic Independence*. <https://www.researchgate.net/publication/269607772>
- Rauchfleisch, A., Vogler, D., & Eisenegger, M. (2021). Public Sphere in Crisis Mode: How the COVID-19 Pandemic Influenced Public Discourse and User Behaviour in the Swiss Twitter-sphere. *Javnost*, 28(2), 129–148. <https://doi.org/10.1080/13183222.2021.1923622>
- Rothenberger, L., & Schmitt, M. (2024). Refugee women in the media—prevalence, representation and framing in international media coverage. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 50(16), 3913–3941. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2024.2344520>
- Ruiu, M. L., & Ragnedda, M. (2024). Comparing the Empowerment Dynamics of Traditional Media and Social News Sites: The Case of GameStop. *Digital Journalism*, 12(3), 314–335. <https://doi.org/10.1080/21670811.2022.2142628>

- Schifferes, S., Newman, N., Thurman, N., Corney, D., Göker, A., & Martin, C. (2014). Identifying and verifying news through social media: Developing a user-centred tool for professional journalists. *Digital Journalism*, 3(2), 406–418. <http://openaccess.city.ac.uk/publications@city.ac.uk>
- Schwarz, A. (2024). The mediated amplification of societal risk and risk governance of artificial intelligence: technological risk frames on YouTube and their impact before and after ChatGPT. *Journal of Risk Research*. <https://doi.org/10.1080/13669877.2024.2437629>
- Small, V., & Warn, J. (2020). Impacts on food policy from traditional and social media framing of moral outrage and cultural stereotypes. *Agriculture and Human Values*, 37(2), 295–309. <https://doi.org/10.1007/s10460-019-09983-6>
- Stephanie, M., Kate, G., Chris, S., & Gall, M. J. (2021). *When Home is Not Safe: Media Coverage and Issue Salience of Child Maltreatment during the COVID-19 Pandemic*. <https://doi.org/10.1080/10646175.2021.1932641>Copy
- Sun, Y., & Liang, C. (2023). How Headline Strategies and News Sources Affect Number of User Clicks on WeChat. *Journalism Practice*, 17(8), 1696–1721. <https://doi.org/10.1080/17512786.2021.2008807>
- Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K., Colquhoun, H., Kastner, M., Levac, D., Ng, C., Sharpe, J. P., Wilson, K., Kenny, M., Warren, R., Wilson, C., Stelfox, H. T., & Straus, S. E. (2016). A scoping review on the conduct and reporting of scoping reviews. *BMC Medical Research Methodology*, 16(1), 15. <https://doi.org/10.1186/s12874-016-0116-4>
- Wang, Y., & Tavmen, G. (2025). New outlets of digital feminist activism in China: the #SeeFemaleWorkers campaign. *Feminist Media Studies*, 25(4), 984–1000. <https://doi.org/10.1080/14680777.2024.2334782>
- Wong, N. J. Y., & Chua, H. N. (2022). A framework integrated with time series and text mining models to compare agenda-setting patterns of news and social media. *Journal of Engineering Science and Technology*, 17(3), 1880–1896.
- Xu, M. (2022). How Mainstream and Alternative Media Shape Online Mobilization: A Comparative Study of News Coverages in Post-Colonial Macau. *Journalism and Media*, 3(3), 453–470. <https://doi.org/10.3390/journalmedia3030032>
- Yoo, J. J. (2024). A Multivariate Time-Series Analysis of the Agenda-Setting Effects Among News Media, Twitter Elites, and Twitter Public in the Context of the U.S. Immigration Issue. In *International Journal of Communication* (Vol. 18). <http://ijoc.org>.
- Young, M. E. D. T., Sarnoff, H., Lang, D., & Ramírez, A. S. (2022). Coverage and Framing of Immigration Policy in US Newspapers. *Milbank Quarterly*, 100(1), 78–101. <https://doi.org/10.1111/1468-0009.12547>
- Zheng, S. S., & Zhang, S. (2025). Celebrity Suicides in China: How Social Media Shapes News Framing. *Media and Communication*, 13. <https://doi.org/10.17645/mac.10550>